



Comune di Vallecrosia



Comune di Pigna

CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA
Comuni di Vallecrosia e Pigna

Provincia di Imperia

VERBALE DI GARA N. 3

Partenariato Pubblico Privato mediante locazione finanziaria ai sensi degli articoli 183, commi 15 e 16 e 187 del decreto legislativo n. 50 del 2016

PROGETTAZIONE ESECUTIVA (CON ACQUISIZIONE DEL PROGETTO DEFINITIVO IN SEDE DI OFFERTA), REALIZZAZIONE, FINANZIAMENTO, MANUTENZIONE ORDINARIA E STRAORDINARIA, GESTIONE - PER UN PERIODO DI 20 (VENTI) ANNI - DI UN PARCHEGGIO A RASO CON PANNELLI FOTOVOLTAICI SITO NEL COMUNE DI VALLECROSIA (IM)

CUP: E11J22000070005

CIG: 92330845F3

Data **1 settembre 2022**

ore **09:00**

SEDUTA RISERVATA

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

nominata con Atto Determinativo del Funzionario Responsabile della C.U.C. deci Comuni di Vallecrosia e Pigna n. 435/4-CU in data 09.08.2022 per l'aggiudicazione della procedura aperta relativa:

ALL'ATTIVAZIONE DI UN PARTENARIATO PUBBLICO-PRIVATO MEDIANTE PROPOSTA DI LOCAZIONE FINANZIARIA DI OPERA PUBBLICA AI SENSI DEL COMBINATO DISPOSTO DEGLI ARTT. 180 COMMA 8, 183 COMMA 16 E 187 DEL D. LGS. N. 50/2016 AVENTE AD OGGETTO: "LA PROGETTAZIONE ESECUTIVA (CON ACQUISIZIONE DEL PROGETTO DEFINITIVO IN SEDE DI OFFERTA), LA REALIZZAZIONE, IL FINANZIAMENTO, NONCHÉ LA MANUTENZIONE ORDINARIA E STRAORDINARIA, LA GESTIONE - PER UN PERIODO DI 20 (VENTI) ANNI - DI UN PARCHEGGIO A RASO CON PANNELLI FOTOVOLTAICI SITO NEL COMUNE DI VALLECROSIA (IM)

composta dai signori:

1. Arch. **Davide GIBELLI**

Presidente

Centrale Unica di Committenza - sede Ufficio associato c/o Comune di Vallecrosia - Via Orazio Raimondo, 73 - 18019 VALLECROSIA (IM)
Telefoni 01842552207 - Fax 0184 290920 - Sito Internet: <http://www.comune.vallecrosia.im.it/> - E-Mail Certificata: comune.vallecrosia@legalmail.it
E-Mail: g.ughetto@comune.vallecrosia.im.it

2. Dott. **Gianfranco ORENGO**

Componente

3. Ing. **Roberto FRABONI**

Componente

e assistita dal segretario verbalizzante Rag. **Alessandro CAVALLO**, si è riunita alle ore **09:00** del giorno **1° settembre 2022**, in seduta riservata, per l'esame delle offerte tecniche presentate dall'operatore economico ammesso al prosieguo della gara, come sopra specificato.

PREMESSO

✓ che, con primo verbale in data **03.08.2022** qui interamente richiamato, il Seggio di gara, in seduta pubblica, ha proceduto alla disamina della documentazione amministrativa contenuta nella busta "A" al fine di verificare il possesso da parte dei concorrenti dei requisiti di ordine soggettivo, verificando la seguente situazione:

Partecipante	Informazioni busta amministrativa	Offerta
TIPIESSE S.P.A. "Società Unipersonale soggetta ad attività di direzione e coordinamento HBS Srl" - P.IVA:02890290162 Tipo partecipazione: R.T.I. costituendo (D.Lgs. 50/2016, art. 48, comma 8) <ul style="list-style-type: none">• ICCREA BANCAIMPRESA Spa - P.IVA/Cod Fisc.:15240741007 (Mandante)• DELTA SERVICES S.c.a.r.l. - P.IVA/Cod Fisc.:01968600021 (Mandante)	Nome file: BUSTA DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA.zip.p7m.tsd Dimensione file: 13.40 MB Impronta MD5: 0685fa28ad6ace65e7d73b8a4ad420a4	AMMESSA

✓ che in data **11.08.2022**, alle ore **09:00** si è riunita la Commissione Giudicatrice, in seduta pubblica per procedere all'apertura della busta virtuale "B" dell'offerente ammesso al prosieguo della gara al fine di esaminare la documentazione in essa presente, leggendo il solo titolo dei documenti ivi contenuti, con il seguente esito riportato nel relativo verbale, qui interamente richiamato:

Partecipante	Valutazione
TIPIESSE S.P.A. "Società Unipersonale soggetta ad attività di direzione e coordinamento HBS Srl" Tipo partecipazione: R.T.I. costituendo (D.Lgs. 50/2016, art. 48, comma 8) <ul style="list-style-type: none">• ICCREA BANCAIMPRESA Spa - P.IVA/Cod Fisc.:15240741007 (Mandante)• DELTA SERVICES S.c.a.r.l. - P.IVA/Cod Fisc.:01968600021 (Mandante)	Ammessa al prosieguo

CIÒ PREMESSO

La Commissione, si riunisce in seduta riservata per proseguire nelle operazioni di gara ed in particolare per valutare la documentazione tecnica contenuta nella busta “B” per il costituendo R.T.I. ammesso al prosieguo della gara.

La Commissione conformemente ai criteri ed alle modalità di aggiudicazione di cui al Capo 18 del disciplinare di gara,

PRENDE ATTO

- che l'appalto sarà aggiudicato in base al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'articolo 183, comma 4, del Codice, sulla base degli elementi di valutazione con le specificazioni previste per ciascuno, così sintetizzati:

Macro-elementi	Riferimenti al disciplinare di gara		Peso
	Modalità formulazione	Aggiudicazione	
Offerta tecnica	Capo 16	Punto 18.1	70
Offerta economica	Capo 17	Punto 18.2	30
Totale			100

- che la valutazione dell'Offerta tecnica dovrà avvenire distintamente per ciascuno degli elementi a valutazione di tipo qualitativo e discrezionale dei quali è composta, come sopra elencati, in primo luogo in base alla documentazione che costituisce l'Offerta tecnica contenuta nella busta con i criteri ivi indicati e riportati in sintesi nel seguito:

1	Potenziamento e miglioramento della ridondanza delle apparecchiature elettriche di cabina	MAX 10 punti
2	Miglioramento produzione impianto fotovoltaico fino ad un massimo di 490 kWatt di picco	MAX 10 punti
3	Miglioramento aree ludico ricreative	MAX 5 punti
4	Miglioramento delle condizioni di invasività del cantiere	MAX 5 punti
5	Miglioramento dell'accessibilità al parcheggio dalla S.S. n. 1 Aurelia	MAX 10 punti
6	Miglioramento dei CAM	MAX 5 punti
7	Integrazione degli apparati per stazioni di ricarica elettrica di veicoli con colonnine da 22kWatt (massimo 6)	MAX 10 punti
8	Ottimizzazione del verde (sia esso a prato che arbustivo e arboreo)	MAX 5 punti
9	Miglioramento delle pavimentazioni delle aree a parcheggio e dell'arredo urbano connesso alla progettazione	MAX 10 punti
	TOTALE PUNTI MASSIMI	70

- che dovranno essere privilegiate tendenzialmente le **Offerte tecniche**:

- ✓ maggiormente significative sotto i diversi profili previsti al punto 18.1;

- ✓ maggiormente efficaci, efficienti e prestazionali in funzione dei risultati attesi;
 - ✓ maggiormente convincenti nell'illustrazione e nella dimostrazione delle caratteristiche dei singoli elementi dell'**Offerta tecnica**;
- che ai fini dell'attribuzione delle preferenze non saranno considerati gli aspetti dell'**Offerta tecnica** che:
- ✓ sono la mera ripetizione della disciplina legislativa o regolamentare o di provvedimenti di ANAC o di altre autorità a contenuto vincolante, ivi compresi i decreti ministeriali di settore, senza alcun contributo apportato dall'autonomia delle conoscenze dell'Offerente;
 - ✓ non sono riferiti ad alcuno degli elementi o dei sub-elementi di cui alla precedente tabella, a prescindere dal loro valore intrinseco;
- che nella valutazione saranno privilegiate, in via subordinata ai criteri descritti in precedenza, le Offerte tecniche che costituiscono un buon rapporto tra sintesi e chiarezza e completezza della rappresentazione, nel senso che influiscono sulla riduzione o l'affievolimento della eventuale valutazione positiva le rappresentazioni descrittive prolisse, inutilmente ripetitive di concetti, la cui lunghezza sia idonea a intralciare o rallentare i lavori della Commissione giudicatrice senza che contribuiscano a chiarire aspetti effettivamente meritevoli di trattazione; al contrario la combinazione tra la sintesi e la chiarezza e completezza della rappresentazione concorre alla preferenza nella valutazione, quando rende i lavori della Commissione giudicatrice maggiormente spediti e, nel medesimo tempo, maggiormente ponderati e consapevoli.
- che l'attribuzione dei punteggi dovrà avvenire, ai sensi dell'art. 18.1 del disciplinare di gara, con le seguenti modalità:
- a) a ciascun singolo elemento di cui al punto 18.1 del disciplinare di gara, come poc'anzi riportato sarà attribuito, da parte di ciascun commissario, un coefficiente, compreso tra 0 (zero) e 1 (uno), secondo la seguente scala di valori (con possibilità di attribuzione di coefficienti intermedi in caso di giudizi intermedi):

<i>Giudizio</i>	<i>Esempio di valori</i>	<i>Criterio di giudizio della proposta /del miglioramento</i>
Eccellente	1,0	è ragionevolmente esclusa la possibilità di soluzioni migliori
Ottimo	0,8	aspetti positivi elevati o buona rispondenza alle aspettative
Buono	0,6	aspetti positivi evidenti ma inferiori a soluzioni ottimali
Discreto	0,4	aspetti positivi apprezzabilmente di qualche pregio
Modesto	0,2	appena percepibile o appena sufficiente
Assente/irrelevante	0,0	nessuna proposta o miglioramento irrilevante

- b) per ciascun singolo elemento di valutazione sarà effettuata la somma dei coefficienti attribuiti da ciascun commissario dividendola per il numero dei Commissari.

- che all'**Offerta tecnica** è attribuito il punteggio complessivo pari alla somma dei punteggi attribuiti ai singoli **elementi di valutazione 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 e 9** che la compongono.

TUTTO QUANTO SOPRA PREMESSO E CONSIDERATO

La Commissione procede quindi all'apertura della busta contenente l'offerta "*tecnica*" presentata dalla candidata ammessa al fine di esaminarla e valutarla;

La Commissione Giudicatrice da atto che, essendo presente un solo operatore economico offerente ammesso alla gara, ai sensi di quanto stabilito dall'art. 21.1.3, lettera d) del Disciplinare di gara., viene meno l'oggetto del giudizio di merito in quanto non vi sono altre offerte da giudicare comparativamente e per l'oggettiva assenza di controinteressati.

In relazione a quanto sopra ritiene di omettere le operazioni di valutazione delle offerte limitando tali operazioni alla verifica di ammissibilità dell'offerta tecnica e alla sua compatibilità con le condizioni e le prescrizioni del bando, del Disciplinare di gara e dei documenti posti a base di gara.

In relazione a quanto sopra la Commissione giudicatrice ritiene di poter ammettere l'offerta tecnica presentata dal costituendo R.T.I. in quanto compatibile con le condizioni e prescrizioni del bando, del Disciplinare di gara e dei documenti posti a base di gara, attribuendo, nel complesso, un giudizio **BUONO, in quanto sono stati riscontrati durante l'esame dell'offerta aspetti positivi evidenti, ancorché inferiori a soluzioni ottimali** a cui la Commissione, ai soli fini della compilazione dei dati richiesti dalla piattaforma telematica di e-procurement "TRASPARE" per la prosecuzione dell'iter della procedura di gara, ritiene di poter attribuire complessivamente un punteggio di:

42/70 (diconsi punti quarantadue/settantesimi).

La Commissione Giudicatrice da atto, altresì:

- ✓ che, relativamente all'offerta tecnica non trova applicazione alcuna soglia di anomalia né alcuna soglia di sbarramento;
- ✓ che l'eventuale verifica dell'anomalia dell'offerta di cui al Capo 22 del disciplinare di gara sarà effettuata se ricorrono le condizioni di cui all'articolo 97, comma 6, terzo periodo, del Codice.

CIO' POSTO

Il Presidente, così come previsto dal disciplinare di gara, propone quale data per procedere in seduta pubblica alla valutazione dei parametri oggettivi costituenti l'offerta economica contenuti nelle buste virtuali "C", la data del **12.09.2022** alle ore **09:30**.

Concluse le operazioni sopra riportate, acquisita la disponibilità da parte degli altri componenti, il Presidente comunica loro che avviserà il concorrente, come previsto negli atti di gara, della data della seduta pubblica per la valutazione dell'offerta economica.

Alle ore **11:30** il Presidente dichiara chiusa la seduta riservata ed aggiorna la Commissione per il giorno **12.09.2022** ore **09:30** per il proseguo delle operazioni di gara in seduta pubblica.

Il Presidente

I Componenti

f.to Arch. Davide GIBELLI

f.to Dott. Gianfranco ORENZO

f.to Ing. Roberto FRABONI

.....

.....

.....

Il Segretario verbalizzante
f.to Rag. Alessandro CAVALLO

.....